

**UCHWAŁA NR XXVII/233/2021
RADY GMINY CHYBIE**

z dnia 27 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 9 ust.2, art.2 i art. 3, art. 13 ust.1, art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz w zw. z art. 7, art. 18 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.), na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Chybie
uchwala:**

§ 1. Zwrócić Pani Teresie Garland pismo z dnia 9 lutego 2021r. nazwane petycją dotyczące wyrażenia opinii w przedmiocie referendum ludowego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Chybie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Piotr Gmuzdek

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2021 r. do Biura Rady Gminy Chybie wpłynęła petycja Pani Teresy Garland o podjęcie przez Radę Gminy uchwały wyrażającej opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

Zgodnie z § 68a Statutu Gminy Chybie petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w dniu 16 kwietnia 2021 r.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że Rada Gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań własnych, tj. w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów.

Zadania własne Gminy Chybie określone zostały w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) oraz w innych ustawach, zaś kompetencje Rady Gminy Chybie w zakresie podejmowania uchwał określa art. 18 tej ustawy.

Rada Gminy Chybie stwierdza, że przedmiot petycji nie mieści się w zakresie zadań własnych i kompetencji Rady Gminy Chybie. Brak też innego organu władzy publicznej lub podmiotu właściwego do wyrażenia opinii w sprawie będącej przedmiotem petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – dalej u.o.p., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z art. 2 ust. 1 u.o.p. wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co wprost wyraża art. 3 u.o.p. Z powyższych regulacji wynika, że organ stanowiący gminy, nieposiadający kompetencji do wyrażenia opinii, a jednocześnie niedostrzegający innego organu właściwego nie ma możliwości przekazywania pisma zawierającego żądanie w tym zakresie w trybie wskazanym w art. 6 ust. 1 u.o.p. W polskim porządku prawnym brak jest bowiem organu władzy publicznej, który byłby umocowany do wyrażenia opinii będącej przedmiotem petycji. Również w ramach wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji publicznej nie jest do tego umocowana żadna organizacja lub instytucja społeczna. Oznacza to, że pismo – jako nie zawierające żądania mieszczącego się w granicach kompetencji podmiotów, do których można kierować petycje – petycją, w rozumieniu obowiązującego prawa (art. 63 Konstytucji oraz art. 2 ust. 3 u.o.p.), nie jest.

Wobec braku w strukturze organów władzy publicznej podmiotu właściwego do rozważenia zasadności żądania zawartego w piśmie Teresy Garland, które przyjęło zewnętrzną formę petycji, pismo to należy zwrócić wnoszącej.